

WORKSHOP "VAD VILL DU MED DITT CAMPUS?"

RAPPORT 2012-02-02

ETT SAMARBETE MELLAN GÖTEBORGS FÖRENADE STUDENTKÅRER (GFS) & AKADEMISKA HUS





SAMMANFATTNING

Göteborgs Förenade Studentkårer och Akademiska Hus Väst arrangerade 2012-02-02 en workshop om campusområdena i Göteborg. Under en eftermiddag arbetade företrädare från de olika studentkårerna i Göteborg och representanter från institutionerna tillsammans med representanter från Akademiska Hus, Chalmersfastigheter, Higab och Göteborgs Stad. Man träffades på Kuggen på Lindholmen kring frågan "Vad vill du med ditt campus?". Förslagen, som togs fram i mindre grupper, tangerade varandra i relativt stor utsträckning och uttryckte särskilt behovet av fler studentbostäder på och nära campus och lokaler för föreningsverksamheter.

BAKGRUND

Syftet med workshopen är att ta reda på vad som kan göras för att campusmiljöerna i Göteborg ska bli bättre, sett ur deltagarnas perspektiv. Det fanns inga begränsningar vad det gällde idéer och förslag.

Dagen initierades av Linnea Solberg och Ragnar Widebrant från Göteborgs Förenade Studentkårer (GFS), som kontaktat Birgitta Hohlfält från Akademiska Hus Väst. Tillsammans utformade de en workshop som syftade till att få bättre kunskap om behov och utformning av Göteborgs campusområden. Via GFS gick inbjudan ut till alla studentkårer i Göteborg. Akademiska Hus bjöd också in sina kunder att delta.

OM DAGEN

Workshopen genomfördes under eftermiddagen den 2 februari 2012. 31 personer från olika intresseområden deltog.

Eftermiddagen inleddes av Birgitta Hohlfält som hälsade välkomna. Linnea Solberg och Ragnar Widebrant förklarade att det var den andra workshopen av det här slaget som anordnades. De var glada att den blev av och uppskattade det stora deltagarantalet.

Eftermiddagens upplägg presenterades och Birgitta Hohlfält och Christian Frisenstam höll varsin introducerande presentation om campusmiljöer.

Birgitta Hohlfält berättade om den tidigare workshopen där det viktigaste man kom fram till var behovet av attraktiva multiytor och attraktiva restauranger/caféer. Hon talade också om Akademiska Hus student- och forskarundersökning där det framgår att det man saknar mest på sina campus är livsmedelsaffärer, caféer och restauranger.

Birgitta introducerade också aktuella campusprojekt i Göteborg. Utveckling för Life Science: Campus Medicinareberget och Sahlgrenska sjukhuset, södra Johannebergs utveckling för Johanneberg Science Park, utveckling av Naturvetargården på Chalmers, Kårbo - studentbostäder på Chalmers, utveckling av Campus Näckrosen med Götaplatsen och Korsvägen och ett parallellt uppdrag om ny byggnad vid Humanisten.

Christian Frisenstam talade om universitetsmiljöers utveckling och samtida trender. Han började med att förklara campus-begreppet som ursprungligen kommer från latinets "öppet fält". SAOL beskriver det som ett amerikanskt universitetsområde. Han beskrev också olika typer av universitetsmiljöer: institutionsuniversitetet (cityuniversitetet), externuniversitetet och campusuniversitetet som ofta innehåller en hel livsmiljö enligt collegetradition, till exempel Linnéuniversitetet i Växjö.

Christian talade också om teorier om lärande och den fysiska miljöns utformning. Han beskrev trender inom campusutveckling och en undersökning av högskolan 2025 av Kairos Future. Han talade också om universitetsarkitekturens historia och exempel på olika universitetsmiljöer.



WORKSHOPENS UPPLÄGG

Efter introduktionen började de sex grupperna generera idéer. Grupperna var sammansatta så att alla började på det campusområde där de "hörde hemma". En karta över respektive campusområde var utplacerad på varje grups bord.

DEL 1: INDIVIDUELL IDÉGENERERING

Första uppgiften innebar att var och en, på gula lappar, själv skrev ner svar på frågan "Hur kan ditt campus bli bättre?" De gav förslag på exempelvis nya funktioner, nya verksamheter och andra åtgärder inom-/utomhus på, eller i anslutning till, sitt campus.

DEL 2: UTPLACERING, ENKEL BESKRIVNING

I respektive grupp värderades allas förslag gemensamt. Varje åtgärd placerades ut på kartan. Om en åtgärd kunde ges flera platser gjordes flera lappar och placerades ut. Då det var nödvändigt placerades en kort beskrivning ut för att göra åtgärden begriplig. Det kompletterades också med fler åtgärder som kom fram under gruppdiskussionen.

DEL 3: FÖRFLYTTNING OCH TVÄRKRIK

Grupperna förflyttades sig och gav under 10 minuter tvärkritik på de fem övriga stationerna. Moderatorerna stannade hela tiden vid "sina" bord och under de två första minuterna introducerade de vad som sagts vid respektive station och hur man resonerat. Deltagarna värderade gruppens förslag och kompletterade med ytterligare åtgärder på rosa lappar. Avslutningsvis fick gruppdeltagarna svara på vilka som var deras personliga favoritåtgärder. De markerade högst två olika åtgärder per person med gröna klistermärken.

DEL 4: DE VIKTIGASTE IDÉERNA

Tillbaka på hemmestationerna studerades hur "opponentgrupperna" hade resonerat, fanns

det några nya åtgärder, sådant de själva inte tänkt på? Ville de komplettera bilden med ytterligare någon/några åtgärder? Baserat på hur "värderingsklistermärkena" fallit ut och gruppens egen värdering valdes de fem viktigast åtgärderna ut. De rangordnades och skrevs upp på blädderblocksark. På åtgärdsbeskrivningsformulär gjordes mer detaljerade beskrivningar.

Slutligen redovisade representanter från varje grupp en sammanfattning av förslagen på respektive station. Moderatorerna kompletterade med kommentarer som deltagare ur andra grupper tagit upp. Därefter gjordes en sammanfattning av dagen av Andreas Eklöf, Birgitta Hohlfält, Linnea Solberg och Ragnar Widebrant. Dagen avslutades med friare diskussioner under den gemensamma middagen.

RESULTAT

När förslagen vägts mot varandra och bedömts av deltagarna utmärkte sig några tydligare än andra. (För mer detaljerade förklaringar, se "sammanställning av åtgärdsbeskrivningar").

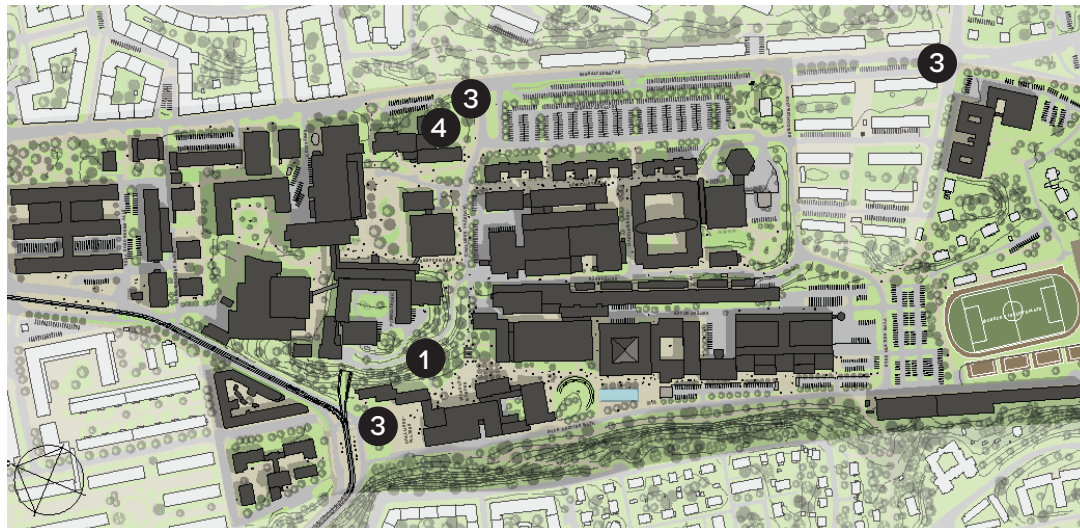
De flesta grupperna angav studentbostäder som en av de viktigaste punkterna på vad man skulle vilja tillföra sitt campus. Exempelvis ett Kårbo på Chalmers och tillfälliga studentbostäder i Hagaparken.

Vad som också utmärkte sig som särskilt viktigt var behovet av mer lokaler för föreningsverksamhet, flera grupper ville ha nya kårhus. Medicinarebergets kårhus ligger idag utanför campusområdet, där ville man ha ett nytt kårhus på området.

Fler utrymmen att studera på och olika typer av förbättringar av kommunikationen inom och till campus var också behov som flera grupper såg som särskilt viktiga.

SAMMANSTÄLLNING AV ÅTGÄRDSBESKRIVNINGAR

CAMPUS JOHANNEBERG



GÄLLER
HELA
CAMPUS:
5 2

ÅTGÄRD 1: KÅRBO

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var):

Studentbostäder, livsmedelsbutik, studentcentrum.

Varför? (motivera): Otrolig brist på studentbostäder och en aktiv studentkår.

Hinder: Det finns ingen detaljplan ännu. Lång process med överklaganden.

Konsekvenser för campus: Ett Kårbo ger mer liv, större säkerhet, utökad service och en attraktivare skola. Det skulle dessutom lösa tillgängligheten mot Fysikgården och Chalmers tvärgata.

ÅTGÄRD 2: MULTIYTOR

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Fler flexibla lokaler för möten, studier och aktiviteter.

Varför? (motivera): Saknas generellt över hela campus. Stor brist främst i Väg & Vattenhuset.

Hinder: Få tillgängliga ytor och stora kostnader att bygga nytt.

Konsekvenser för campus: Leder till utveckling istället för stagnation.

ÅTGÄRD 3: INTERN KOMMUNIKATION

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Att tydligare visa upp verksamhet på campus, bland annat genom skyltning. Man bör också synliggöra alla entrépunkter. Korsvägen, Gibraltargatan, Chalmersplatsen (skyltning) och Vasastaden.

Varför? (motivera): För att vara mer välkomnande mot staden, så att besökare attraheras av campus.

Hinder: Många aktörer, bland annat trafikkontoret. Tycks inte ses som en prioriterad fråga.

Konsekvenser för campus: Ger större öppenhet, tydlighet och underlättar för både besökare, studenter och anställda.

ÅTGÄRD 4: TILLGÄNGLIGHET

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Handikappanpassningen behöver förbättras. Till exempel bör man tillgängliggöra bibliotekets huvudentré och Fysikgården.

Varför? (motivera): Diskrimineringslagen.

Hinder: Processen är alltför långsam.

Konsekvenser för campus: Attraherar större grupper, visa att vi tänker på alla.

ÅTGÄRD 5: ÖPPENHET

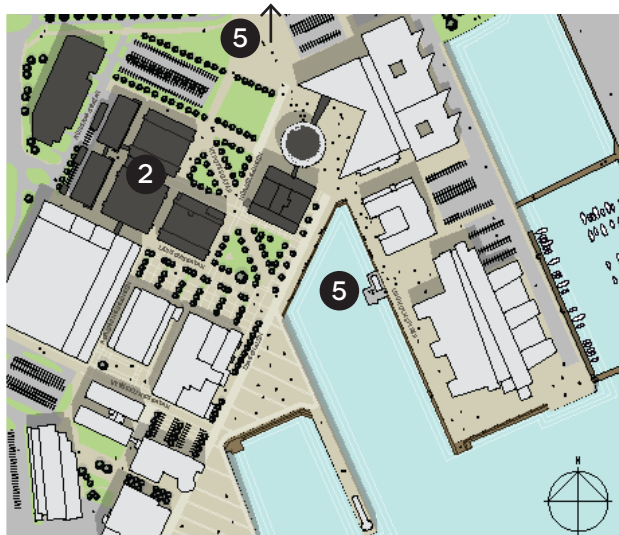
Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Ge möjlighet till att studera i alla byggnader.

Varför? (motivera): Studenter upplever att de är utestängda från vissa byggnader. Fördelningen av studiearbetsplatser, datasalar och lunchplatser är ojämn.

Hinder: Stöldrisken kan öka.

Konsekvenser för campus: Större säkerhet med fler studenter i rörelse i byggnader och på campus.

CAMPUS LINDHOLMEN



GÄLLER
HELA
CAMPUS:

1 3 4

ÅTGÄRD 1: KVÄLLSAKTIVT OMRÅDE

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Etablering av fler pubar, restauranger och sociala ytor. Längre öppettider i befintliga faciliteter som främjar studiesocial miljö. Eventuellt också en idrottsanläggning.

Varför? (motivera): Området är tomt och öde under kvällstid.

Hinder: Kostnaderna.

Konsekvenser för campus: Man får ett mer levande campus med fler personer i rörelse.

ÅTGÄRD 2: KÅRHUS

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Ombyggnad av det befintliga kårhuset eller en ny kårhusbyggnad. Skapa fler aktiviteter i kårhuset till exempel yogaträning. Fler studieplatser.

Varför? (motivera): Det befintliga kårhuset står outnyttjad och är fult. Medlemmarna är missnöjda.

Hinder: Kostnaderna.

Konsekvenser för campus: Man skulle få ett mer levande kårhus, nöjdare medlemmar och bättre studietid för studenterna.

ÅTGÄRD 3: BÄTTRE SAMFUNKTION

GÖTEBORGS UNIVERSITET OCH CHALMERS

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Öppna alla lokaler för alla studenter oavsett lärosätets tillhörighet. Specifikt de rum och ytor som nyttjas av studenter individuellt så som grupprum, restauranger och studieplatser. Fler studiejutor i form av grupprum och större salar.

Varför? (motivera): Göteborgs Universitets studenter känner sig inte välkomna i sina egna studielokaler och på sitt eget campus.

Hinder: Idag har man olika bokning- och behörighetssystem.

Konsekvenser för campus: Bättre samverkan, studiemiljö och psykosocial miljö.

ÅTGÄRD 4: BÄTTRE UTEMILJÖ

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Fler grönområden, studieplatser utomhus med bord och mjuka ytor. Koppla utelivet till älven. Sätt ut farthinder och reducera parkeringsmöjligheterna på Lärdomsgatan.

Varför? (motivera): För att göra området mer attraktivt och skapa en mer aktiv utemiljö.

Hinder: Kostnaderna.

Konsekvenser för campus: Mer levande campus och mer inbjudande miljö.

ÅTGÄRD 5: UTVECKLA KOLLEKTIVTRAFIKEN

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Fler bussturer på kvällstid och fler färjeavgångar. Dra spår och möjliggör spårvagnsförbindelse.

Varför? (motivera): För att öka attraktionen och tillgängligheten. Då kan man utnyttja befintliga faciliteter till max!

Hinder: Kostnaderna.

Konsekvenser för campus: Campus kommer "närmre staden".

CAMPUS NÄCKROSEN



ÅTGÄRD 1: STUDIESOCIAL BYGGNAD

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): En byggnad för att stödja det studiesociala livet med kårverksamhet, föreningsrum, grupprum etc.

Varför? (motivera): Det saknas i nuläget, men efterfrågan finns. Det skulle skapa samhörighet mellan studenter.

Hinder: Det saknas lokaler.

Konsekvenser för campus: Större gemenskap inom campusområdet. Mer folk i området ger trygghet.

ÅTGÄRD 2: STUDENTBOSTÄDER

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Bygg nya studentbostäder.

Varför? (motivera): Det är brist på bostäder i närheten och de skulle ge mer liv i området.

Hinder: Politiska hinder.

Konsekvenser för campus: Området skulle bli mer levande.

ÅTGÄRD 3: GRUPPRUM

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Rum för studier i grupper och enskilt arbete.

Varför? (motivera): De som finns räcker inte till.

Hinder: Platsbristen.

Konsekvenser för campus: Fler kan studera på området efter lektionstid.

GÄLLER
HELA
CAMPUS:
5

ÅTGÄRD 4: RAK TRAPPA FRÅN KORSVÄGEN TILL HUMANISTEN

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Göra det lättare att ta sig från Korsvägen till Humanisten.

Varför? (motivera): För säkerheten, enkelheten och tillgängligheten.

Hinder: Staden och Landeriet som står i vägen.

Konsekvenser för campus: Det skulle bli mer lättillgängligt, studenterna skulle bli nöjdare och säkerheten större. Campuset skulle bli en mötesplats och ett spaningsläge.

ÅTGÄRD 5: BÄTTRE MÖJLIGHET ATT ÄTA

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Genom längre öppettider och fler matplatser. Fler mikrovågsugnar och kaffeautomater.

Varför? (motivera): Idag är det brist på möjligheter att sitta ner och äta. Folk hinner inte med att äta och får inte plats. Det finns inget kaffe efter att caféet stänger.

Hinder: Platsbrist, regler och avtal.

Konsekvenser för campus: Nöjda studenter som kan stanna längre på området.

CAMPUS HAGA/HANDELS



ÅTGÄRD 1: GÅNGBRO MELLAN HANDELS OCH SAMVETET

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Bygg gångbro mellan byggnaderna!

Varför? (motivera): För att knyta samman byggnader och därmed ge verksamheterna förutsättningar för att samverka. Studenter och lärare kan tryggt passera Sprängkullsgatan. Samvetet kan även knytas ihop med en byggnad på Skanstorget.

Hinder: -

Konsekvenser för campus: Knyter ihop två campus samt ger förutsättning för att bygga på Skanstorget. Ger möjlighet att nyttja varandras lokaler och ett bättre flöde mellan fakulteter.

ÅTGÄRD 2: TILLFÄLLIGA

STUDENTBOSTÄDER I HAGAPARKEN

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Skapa tillfälligt studentboende i Hagaparken.

Varför? (motivera): Det är idag brist på studentbostäder!

Hinder: Stadsbyggnadsfråga: "Grannprotester"

Konsekvenser för campus: Positivt med studentboende nära utbildningsmiljön.

ÅTGÄRD 3: STÖRRE KÅRLOKALER

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Lokaler för samvaro och för föreningar. Kåren expanderar med fler medlemmar och fler föreningar.

Varför? (motivera): På grund av bristen på kår- och föreningslokaler.

Hinder: Allmän lokalbrist på campus. Q-märkt byggnad.

Konsekvenser för campus: På bekostnad av någon annan funktion som kanske måste flyttas. En ny byggnad skulle ge campus nya och mera ändamålsenliga lokaler.

ÅTGÄRD 4: NYA LOKALER PÅ SKANSTORGET

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Bygg utbildnings- och forskningslokaler på Skanstorget. I gatuplan kan kommersiella lokaler placeras och eventuellt forskarbostäder på övre plan.

Varför? (motivera): Inom Handels råder akut brist på lokaler. Främst behövs studielokaler, grupprum och individuella studieplatser. Det behövs också lärosalar, caféer och restauranger.

Hinder: -

Konsekvenser för campus: Skulle ge en ökad flexibilitet. Trångboddheten är akut och behöver omgående avlastning.

ÅTGÄRD 5: GLASA ÖVER INNEGÅRDEN HANDELS

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Skapa en ny multiyta under tak.

Varför? (motivera): Skapa en funktionell yta med studieplatser, scen, mötesplats, festplats, café, kårverksamhet.

Hinder: Kostnader och byggnadstekniska hinder.

Konsekvenser för campus: Ger en större lokalyta och blir en stor tillgång – sommarklimat året runt.

CAMPUS MEDICINAREBERGET



ÅTGÄRD 1: SAMMANLÄNKNING AV BYGGNADER

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): A. Bygg sidoentré/studenthuvudentré på Odontologen och förbjud biltrafik till Odontologens baksida. B. Koppla ihop LNC med Hisshuset fysiskt. C. Koncentrera området, flytta verksamheten på Hv B till nybyggda lokaler. D. Bygg förbindelse mellan SU och SA, förbindelse som inte bara är en transportsträcka.

Varför? (motivera): Sammanlänkning behövs för att skapa en kreativ och innovativ miljö där alla möts. Samhörighet!

Hinder: Topografin med stora nivåskillnader.

Konsekvenser för campus: Med sammanlänkning får man ett riktigt campus som känns tryggt, överblickbart och inbjudande.

ÅTGÄRD 2: LÄTTILLGÄNGLIGA ENTRÉER

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): A. Stor tillgänglig, handikappanpassad entré med hissar och byggnader som leder in folk. B. Samma princip som A. C. Smidig länk till Linnéplatsen.

Varför? (motivera): För att tydliggöra utåt vad för område Medicinareberget är och göra det mycket mer tillgängligt för alla.

Hinder: Det går att lösa, men kostnad och topografi är förstås de största fallgroparna.

Konsekvenser för campus: Förtydligad sammanhållning, enklare kommunikation mot staden. Man kan använda studentbostäder för att få området mer levande.

ÅTGÄRD 3: KÅRHUS

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Bygg kårhus

Varför? (motivera): Länka samman utbildningarna på Sahlgrenska. Skaffa sociala utrymmen utanför studierna. Mer folk efter skoltid leder till levande campus. I kårhuset kan man placera många av de utrymmen som studenterna efterfrågar. Studiecafé, grupprum etc.

Hinder: Lutningen och höjdskillnaderna.

Konsekvenser för campus: Mer levande och bättre mötesplatser. Fler studenter träffas över utbildningsgränserna. Trevligare studieliv.

ÅTGÄRD 4: STUDENTBOSTÄDER

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Bygg hus.

Varför? (motivera): För att möta behovet av studentbostäder samt skapa en mer levande miljö mot omgivande stadsmiljö.

Hinder: Behov av lämplig placering med tanke på djurhusen.

Konsekvenser för campus: Skapar ett mer levande område efter kontorstid.

ÅTGÄRD 5: FÖRBINDELSEBYGGNAD MELLAN SU OCH MEDICINAREBERGET

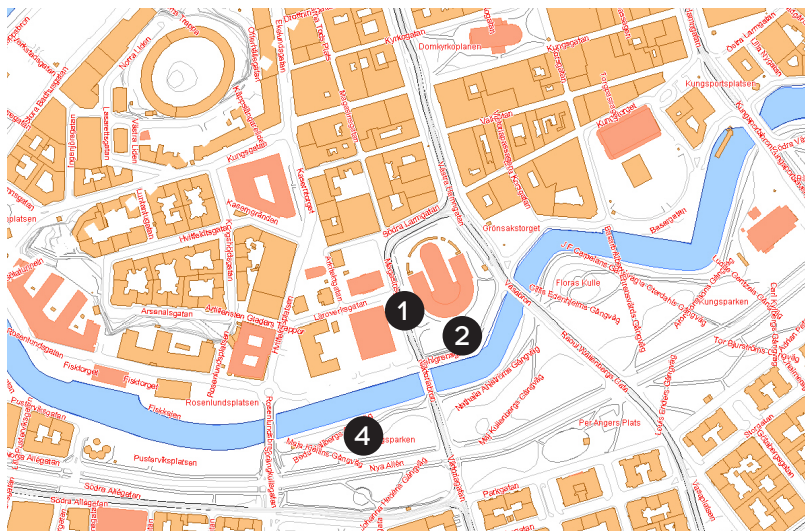
Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Länkbyggnad med service, idrott, hissar och annan verksamhet som vänder sig till både SU och Medicinareberget.

Varför? (motivera): Skapa tillgänglighet och funktionella samband. Skapa en profilbyggnad för området.

Hinder: Krävs noggranna studier av trafik, hållplats och andra tekniska/ konstruktiva frågor.

Konsekvenser för campus: Kraftigt förbättrade kommunikationer och mötesplatser. Välbehövlig social och arkitektonisk vitamininjektion.

CAMPUS PEDAGOGEN



NÅGONSTANS PÅ CAMPUS:

3 5

ÅTGÄRD 1: TRYGGARE CAMPUSOMRÅDE

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Ta bort spårvagns- och biltrafik på Magasinsgatan.

Varför? (motivera): Säkrare kommunikation mellan byggnaderna. Skapa möjligheter för trevligare campusområde utan gatans trafik!

Hinder: Spårvagnarna, ekonomin och stadsbyggnadsfrågor.

Konsekvenser för campus: Tryggare område och tryggare studenter.

ÅTGÄRD 2: MER SOCIALT OFFENTLIGT RUM

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Gör ytan bakom Sociala huset mer lättåtkomlig. Placera café, scen mm på platsen.

Varför? (motivera): För en trevligare miljö, ett trivsammare campus för studenterna.

Hinder: -

Konsekvenser för campus: Se varför.

ÅTGÄRD 3: UTRYMME/ RUM FÖR STUDIESOCIALA AKTIVITETER

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Hitta yta och iordningställ.

Varför? (motivera): Engagerade studenter finns, men de har idag ingen plats att vara på. Det hindrar kreativiteten.

Hinder: Finns utrymmet?

Konsekvenser för campus: Utvecklande för studenterna.

ÅTGÄRD 4: TRYGGARE OCH TREVLIGARE PARKSTRÅK MOT CAMPUS HAGA

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Förbättra belysningen och skyltningen och tydliggör gångvägarna. Gör utsmyckningar.

Varför? (motivera): För att sammanbinda två campus.

Hinder: -

Konsekvenser för campus: Ger större samhörighet.

ÅTGÄRD 5: LUGN OCH MYSIG LÄSSAL

Beskrivning av åtgärd (vad/hur/var): Skapa utrymmen för studier som är "mysigt inrett," motsvarande bibliotek utan att vara bibliotek.

Varför? (motivera): Utrymmena för detta är idag inte tillräckliga, det finns för lite plats.

Hinder: Utrymme.

Konsekvenser för campus: Trevligare studiemiljö.

DELTAGARLISTA

CAMPUS JOHANNEBERG

Hans Hofflander (moderator, Akademiska Hus)
Elisabeth Åman (student Johanneberg)
Jan Henningsson (Akademiska Hus)
Kjell Björkqvist (Stadsbyggnadskontoret)
Klas Kärngren (student Johanneberg)
Seija Kemppainen (Chalmersfastigheter)

CAMPUS MEDICINAREBERGET

Fredrik Rosenhall (moderator, inobi ab)
Helena Arnesten (Akademiska Hus)
Mats Arnsmar (Stadsbyggnadskontoret)
Mikael Benserud (student Medicinareberget)
Simon Persson (student Medicinareberget)
Stina Fredriksson (student Medicinareberget)

CAMPUS LINDHOLMEN

Anna Eckerstig (moderator, Chalmersfastigheter)
David Sundelius (student Lindholmen)
Filip Feurst (student Lindholmen)
Linnéa Solberg (student GVC)

PEDAGOGEN

Jan-Åke Johansson (moderator)
Eddi Omrcen (GU)
Frida Johansson (student Pedagogen)
Ragnar Widebrant (student Linné/Lindholmen)

CAMPUS NÄCKROSEN

Per Sundqvist (moderator, GU)
Carina Fägersten (GU)
Christian Frisenstam (Akademiska Hus)
Daniel Roos (student Humanisten)
Josefin Palmqvist (student Humanisten)
Rebecka Vilhonen (student Humanisten)

ÖVRIGA DELTAGARE/ARRANGÖRER:

Ulrika Hammarqvist (Akademiska Hus)
Andreas Eklöf (huvudmoderator, inobi ab)
Fanny Sernhede (dokumentation, inobi ab)

CAMPUS HAGA/HANDELS

Birgitta Hohlfält (moderator, Akademiska Hus)
Anders Grund (GU)
Johanna Ageborg (student Handels)
Mats Åkesson (Akademiska Hus)
Keith Högberg (student Handels)

